

REFORMA JUSTICIA JUVENIL (LEY 47-2022)

Efectivo 24 de junio de 2022

PRINCIPALES CAMBIOS/ENMIENDAS A LA LEY DE MENORES #88-1986

- **Establece que la jurisdicción del Tribunal de Menores será ejercida sobre menores entre las edades de 13 hasta antes de los 18 años.** [Art. 4 Ley de Menores]
 - Perfil del Menor Representado por S.A.L. (2016-2018: 69% de los clientes era entre las edades 15-17 años) (2017: 5% de 530 menores atendidos tenían entre 9-11 años)
 - La mayoría de las querellas consideradas por el Tribunal de Menores se encuentran entre las edades de 13-17 años.
 - La enmienda tiene como propósito garantizar que los niños y jóvenes puertorriqueños no sean permanentemente marcados y/o estigmatizados por las pesadas exigencias de los procedimientos judiciales de menores.¹
 - Se entiende que establecer límites a la jurisdicción de los procesos de menores aporta a su protección. Resulta en un contrasentido procesar un menor por presuntos actos ilícitos sin tomar en cuenta su edad y capacidad mental para comprender la consecuencia de sus actos.²
 - Se establece la edad mínima porque se entiende que el menor ya cuenta con unos conocimientos que le otorgan un grado de discernimiento mayor que aquel que pueda poseer un niño de 12 años o menos.
 - J.D.B. v. North Carolina, 564 U.S. 261 (2011); Roper v. Simmons, 543 U.S. 551 (2005); Kent v. US, 383 U.S. 541 (1966); In re Gault, 387 U.S. 14 (1966).
- **Requiere el agotamiento de remedios administrativos establecido en el sistema de educación pública o privado cuando la falta haya tenido lugar en el plantel escolar, ya sea en las inmediaciones de la escuela, transportación escolar o actividades escolares.** [Art. 4-A Ley de Menores]
 - Perfil del Menor Representado por S.A.L. (2016-2018: 76% y 83% contaba con historial de tratamiento psiquiátrico o psicológico)
 - Perfil del Menor Transgresor en Puerto Rico (80% proviene del sistema público de enseñanza)³

¹ Exposición de Motivos, Ley Número 47-2022, pág. 3.

² Id, pág. 15

³ Id. Pág. 11.

- La mayor cantidad de Quejas presentadas en el TPI se presenta en contra de menores que provienen de escuelas públicas y pertenecen a familias de un nivel socioeconómico bajo.⁴
 - Existe el Reglamento de Estudiantes del Departamento de Educación. Dicho documento establece los procedimientos aplicables a las situaciones que ocurren en el ámbito escolar. Al aplicar las disposiciones allí dispuestas, se evitará que el asunto que surja en el ambiente escolar se atienda en el Tribunal de Menores.
 - El interés que persigue la enmienda es agotar ese remedio administrativo antes de radicar quejas en el Tribunal.
- **Prohíbe el uso de restricciones mecánicas en los procedimientos de menores. Se regula el proceso para determinar en qué casos, de manera excepcional, se podrán utilizar las mismas. [Art. 20-A Ley de Menores]**
 - La práctica de restringir a los menores es humillante y los traumatiza.⁵
 - El encadenamiento obligatorio o rutinario es inconsistente con los objetivos de rehabilitación del sistema de justicia juvenil.
 - Varios estados Americanos han restringido dicha práctica.⁶
 - La enmienda a la *Ley de Menores* prohíbe el uso de las restricciones mecánicas en los procesos celebrados en el Tribunal de Menores.
 - La prohibición de la restricción mecánica no es absoluta. De haber una petición de parte de la Oficina de Alguaciles o el Procurador de Menores para el uso de dichos mecanismos, se celebrará una vista. El menor podrá rebatir dicha prueba.
 - Se permitirán las restricciones mecánicas en casos **excepcionales** y cuando el juez determine que el uso de los mecanismos restrictivos es necesario debido a uno de los siguientes factores:
 - a. Prevenir daño físico al menor o a otra persona
 - b. El menor tiene historial de conducta violenta dentro de la sala
 - c. Existe creencia fundada de que el menor representa un riesgo de fuga de la sala
 - d. No existen alternativas menos restrictivas que prevengan el daño físico o fuga.

⁴ Id, pág 12.

⁵ Id, pág. 8.

⁶ National Juvenile Defender Center, Ending the Indiscriminate Shackling of Youth (2007), <http://njdc.info/wp-content/uploads/2014/10/Shackling-HR-10.9.14.pdf>.

- **Establece la Mediación como Método Alternativo para la Solución de Conflictos.** [Art. 21 Ley de Menores]
 - La *Ley de Menores* y las *Reglas* no contemplaba esta alternativa.
 - Existían jurisdicciones que lo permitían; pero otras no.
 - Con la enmienda a la ley se reconoce la mediación como un método alternativo para la solución de conflictos.
 - Cualquiera de las partes podrá solicitar el referido del caso al proceso de mediación antes de la adjudicación del caso. Esto aplica al ofensor de falta Clase I.

- **Prohíbe el confinamiento en solitario en el Negociado de Instituciones Juveniles por más de 24 horas.** [Art. 24 Ley de Menores]
 - El Reglamento del Negociado de Instituciones Juveniles permitía el confinamiento en solitario.
 - Uno de los propósitos de la enmienda es proveerle oportunidades de desarrollo al menor recluso.

- **Prohíbe la utilización de gas pimienta en el Negociado de Instituciones Juveniles.** [Art. 24 Ley de Menores]

- **Establece la utilización de intérpretes a partir de la etapa investigativa, en caso de menores que sean sordos.** [Art. 37-h Ley de Menores]
 - Se establece **de forma compulsoria** el uso de intérpretes en todas las etapas de los procesos judiciales de naturaleza penal en contra de menores sordos.

- **Atempera los términos para la celebración de Vista Probable para Radicación de Querella.** [Regla 2.9 Asuntos de Menores]
 - Antes de la enmienda, la *Ley de Menores* y las *Reglas de Procedimientos de Asuntos de Menores* establecían términos distintos para la celebración de la Vista de Causa Probable para presentar Querella. Por un lado, la *Ley de Menores* establecía un término de siete (7) días para la celebración de dicha vista, si el menor estaba aprehendido (detenido). Por otro lado, las *Reglas* establecían un término de tres (3) días en el mismo supuesto.
 - La enmienda armoniza los términos y establece que el término para la celebración de la vista de causa probable de un menor detenido provisionalmente será de 3 días, contados a partir del momento de la aprehensión.

- **Reduce los términos para la celebración de Vistas de Causa Probable en Alzada en casos donde el menor se encuentra bajo la custodia del Negociado de Instituciones Juveniles.** [Regla 2.12 Asuntos de Menores]
 - La regla antes de ser enmendada establecía que, en casos donde no se encontraba causa probable para presentar querrela o se encontraba causa por un delito inferior, el Procurador de Menores contaba con sesenta (60) días para solicitar la vista en alzada, irrespectivamente de la detención o no del menor.
 - La enmienda especifica que, si se determina no causa probable para presentar querrela o se encuentra causa por una falta inferior y el menor se encuentra detenido, la vista en alzada se celebrará dentro de los 3 días posteriores a la determinación de causa.

- **Establece los requisitos mínimos al momento de celebrar vistas en ausencia del menor** [Regla 2.14 Asuntos de Menores]
 - **Podemos argumentar que se refiere desde el momento de la presentación de las Quejas en etapa de Vista de Aprehensión.**
 - Con anterioridad a la enmienda aprobada, ni la *Ley de Menores* ni sus *Reglas* contemplaba la celebración de vistas en ausencia. Debido a ello, se extendía a los procesos de menores lo aplicable al sistema criminal ordinario.
 - La enmienda dispone que antes de celebrar cualquier vista en ausencia del menor, el juez deberá considerar si se realizaron esfuerzos razonables para citar al menor.
 - Es importante recalcar que **hay un desfase en la enmienda**, pues hace al inicio del artículo refiere "antes de cualquier vista" y luego establece que procede "Cuando se presente ante el juez prueba.....a la vista de determinación de causa probable el juez, oída la prueba....."
 - En Adultos la Vista de Determinación de Causa Probable se refiere a etapa contemplada en la Regla 6 de Procedimiento Criminal. En Menores la Vista de Determinación de Causa Probable se refiere a la contemplada en la Regla 2.10 de las de Procedimiento Asuntos de Menores.

- **Limita las Renuncias de Jurisdicción discrecionales y Elimina las Mandatorias** [Regla 4.1 Asuntos de Menores]
 - Limita las Renuncias de Jurisdicción discrecionales únicamente a los casos donde se impute cualquier modalidad de Asesinato en las que el Tribunal tenga autoridad y Agresión Sexual., cuando el menor sea mayor de catorce (14) años y menor de dieciocho (18).
 - **Antes de la enmienda**, el Procurador podía presentar una Renuncia de Jurisdicción en casos donde se imputara a un menor una Falta Tipo II o Tipo III. De igual forma el Procurador debía presentarla en casos donde

previamente al menor entre 14-18 años se le ha adjudicado una Falta tipo II ó Falta tipo III y nuevamente se le adjudicarían faltas graves.

- **Con las enmiendas el Procurador tiene discreción de presentar las Renuncias de Jurisdicción en casos donde se impute cualquier modalidad de asesinato donde el Tribunal tiene autoridad y casos de Agresión Sexual.**
- **El Informe Social preparado para atender la Vista Dispositiva se mantendrá fuera del expediente del Tribunal hasta tanto se halle incurso al menor. [Regla 8.1 Asuntos de Menores]**
 - El informe permanecerá fuera del expediente del tribunal, bajo la custodia del Especialista de Relaciones de Familia, hasta tanto el Tribunal adjudique el caso.
 - Una vez el Tribunal haga una determinación de incurso o el menor realice una alegación de incurso se procederá a notificar a la Unidad Social para que el Especialista comparezca llevando consigo el informe social debidamente realizado. Es en ese momento que se incluirá en el Expediente Judicial.
 - No obstante lo anterior, el informe deberá estar disponible en la División Social para que tanto la representación legal del (la) menor y el/la Procurador(a) de Menores puedan inspeccionar el mismo con anterioridad a la Vista Adjudicativa.